平成20年第2回 美唄市議会臨時会会議録 平成20年7月29日(火曜日) 午前10時00分 開議

◎議事日程

- 第1 会議録署名議員の指名
- 第2 委員長報告
 - 1 議案第51号 平成20年度美唄市一般 会計補正予算(第3号)(予算審査特 別)
 - 2 議案第52号 平成20年度美唄市国民 健康保険会計補正予算(第1号)(予 算審查特別)
 - 3 議案第53号 平成20年度美唄市下水 道会計補正予算(第1号)(予算審査 特別)
 - 4 議案第54号 平成20年度美唄市介護 保険会計補正予算(第2号)(予算審 査特別)
 - 5 議案第55号 平成20年度美唄市水道 事業会計補正予算(第1号)(予算審 查特別)
 - 6 議案第56号 平成20年度美唄市工業 用水道事業会計補正予算(第1号)(予 算審査特別)

◎出席議員(14名)

議長 林 国 夫 君 副議長 内馬場 克 康 君 吉岡 文 子 君 1番 2番 森 川 明君 3番 五十嵐 聡 君 4番 高橋 幹 夫 君

長谷川 吉 春 君 7番 米 田 良 克 君 8番 9番 白 木 優 志 君 10番 小 関 勝 教 君 土 井 敏 興 君 11番 本 郷 幸 治 12番 君 13番 紫藤政則 君 谷 村 孝 一 君 15番

◎欠席議員(1名)

6番 阿部義一君

◎出席説明員

市 長 桜 井 道 夫 君 佐藤昭雄君 市 長 副 総務部長 板 東 知 文 君 市民部長 岩 本 良 一 君 保健福祉部長兼福祉事務所長 中 川 直 紀 君 都市整備部長 山口降慶君 総務部総務課長 小橋 一 夫 君 総務部総務課総務係長 村 上 孝 徳 君

◎事務局職員出席者

事務局長藤井英昭君次長中平匡司君

午前10時00分 開議

●議長林 国夫君 これより本日の会議を開きます。

●議長林 国夫君 日程の第1、会議録署名 議員を指名いたします。

12番 本郷幸治議員

13番 紫藤政則議員

を指名いたします。

●議長林 国夫君 次に日程の第2、委員長報告に入ります。

順序 1、議案第 51 号平成 20 年度美唄市一般会計補正予算(第 3 号)ないし順序 6、議案第 56 号平成 20 年度美唄市工業用水道事業会計補正予算(第 1 号)の以上 6 件を一括議題といたします。

本件について、委員長の報告を求めます。 米田予算審査特別委員長。

●予算審查特別委員長米田良克君(登壇)

ただいま議題となりました、議案第51号平成20年度美唄市一般会計補正予算(第3号)、 議案第52号平成20年度美唄市国民健康保険会計補正予算(第1号)、議案第53号平成20年度美唄市下水道会計補正予算(第1号)、議案第54号平成20年度美唄市介護保険会計補正予算(第2号)、議案第55号平成20年度美唄市水道事業会計補正予算(第1号)及び、議案第56号平成20年度美唄市工業用水道事業会計補正予算(第1号)の以上6件について、予算審査特別委員会の審査の経過並びに結果をご報告いたします。

経過といたしまして、7月28日、委員会を 招集して審査いたしました。

まず初めに、議案第51号に対する質疑・答弁のうち主なものについて申し上げます。

若干、順序の整理をいたしております。

初めに、税源移譲による還付について、対象者個々人に直接連絡が行っているか。申告時期に遅れたらだめなのか、との質疑に対し、本年度の確定申告時期からポスターやパンフレット、7月からは新聞広告で周知した。

メロディ6月号と8月号でも周知を図った。 対象者には、7月17日付文書に申告書を同 封して連絡した。申告は7月31日までだが、 その後の申告があった場合、市長がやむを得 ない理由と判断したら受理する。との答弁。

次に、現在までの申告の状況は、との質疑に対し、24日現在で、申告は280件で、還付は269件、約800万円になる。今は、3分の1程度だが月末には7割ないし8割になると想定している。との答弁。

次に、1,081万9,000円が道税徴収委託金で市に支払われるが、還付するための経費と思っていたが、従来とは考え方が違うようだ、還付事務の手数料なのか。

また、還付するのに交付税が必要な一般財源ということか、との質疑に対し、歳入の道税徴収委託金は従来、道税課税額、賦課額に案分率を掛けたものである。19年度からは定額で1件4,000円で1回限りとなった。過年度の更正税額等は、道がこの徴収委託金で清算するとの考え方が示されている。

また、市民税の返還に伴う交付税上の措置 は、平成20年度の基準財政収入額で措置さ れている、との回答だった。との答弁。

次に、公債費の繰上償還で、金利低下により、全会計で1億8,100万円は大きな金額だ。従来の保証金免除は歓迎すべき内容だ。金利設定は何を基準にしているか、との質疑に対し、19年度は、銀行との見積り合わせを行い、条件を提示している。1年もの、3年もの、5年もの、各それぞれ見直し、固定などの条件を提示し、一番有利な金利で契約している。

公庫資金などについては、公庫が示した金

利、また、近い時期発行の国債金利を参考に 設定している。との答弁。

次に、借換債の短期的な効果はどうか、との質疑に対し、20年、1,190万円、21年、3,350万円、22年、2,800万円、23年、2,400万円、24年、2,200万円、25年、1,800万円、26年、1,300万円、27年、1,000万円、28年、700万円、29年、600万円、30年、480万円などとなる。21年の3,350万円の場合では、実質公債費比率は0.4%の軽減になる。との答弁。

次に、市税の増収で、ふるさと納税についての議論・手立てはどうなっているのか、との質疑に対し、庁内のプロジェクトチームで他自治体の動きを含め、条例化など早期に検討している。との答弁。

次に、議案第52号に対する質疑・答弁のう ち、主なものについて申し上げます。

初めに、初年度清算に対する支出ということで、この基金を繰り入れる発動基準があると思うが、どういった場合、この基金を繰り入れるか、繰り入れの根拠と今後の基金の残高等、どんな状況になるか、との質疑に対し、本来だと当年度において、多く交付されたものについて返すということになり、その場合、当年度に収支不足を生じることになる。そのときは不測の事態ということで、基金を充てるということは可能になる。この場合、翌年度、過年度になってからの清算である事から、考えとしては同一の考え方で基金を充てることにしたものである。

基金の今後の状況については、今回の補正により、残高として4億2,400万円程度が残る。また、20年度末で基金の残高は、いるいろ出入りがあって、約2億8,000万

円程度残るという状況になる。21年度は、1億4,000万円程度の繰出は可能だ。との答弁でした。

次に、今後の国保の運営をどうするか、中期見通しでの国保運営のあり方をどうするのか、財政政策判断以前の考え方としてはどうか、との質疑に対し、今回、後期高齢者医療制度のスタートがあり、積算が2本立てから3本立てに制度が変わった。さらに税率改正、医療費、基金残高、資産割の扱い等、これらを中心に本年度検討し、将来に向けた国保の検討について、運協に図りながら進めたい。との答弁。

次に、国保に加入している市民の生活状況 は非常に厳しいものがある。そういう実態、 今後、広域的な国保のあり方ということも進 むべき方向の中にあると思うが、その辺の実 情を国保に加入している市民に理解できるよ う、今後の議論の進め方、財政健全化のフレ ーム作りの考え方についてどうなのか、との 質疑に対し、国保だけではなく、美唄市全般 を見通した中で、国保の広域的なあり方等、 市長会を通じて国の方にも要望しているとこ ろであり、いずれにしてもいま美唄市の置か れている財政状況を前提にした時に、この国 保の将来を見通した安定的な運営、この部分 については市民の皆さんの理解のもとに検討 していかなければならないことは当然で、置 かれている状況を十分市民に説明しながら、 将来の安定的な運営を目指して検討に着手し たい。との答弁。

なお、議案第53号ないし議案第56号の以上4件については、質疑がありませんでした。 結果といたしまして、議案第51号ないし議 案第56号の以上6件については、原案のとおり可決すべきものといたしました。

本委員会の決定どおりご承認いただきます ようお願い申し上げまして報告を終わります。

●議長林 国夫君 これより議案第 51 号ないし議案第56号の以上6件について一括質疑を行います。

[「なし」と呼ぶ者あり]

これをもって一括質疑を終結いたします。 これより一括討論を行います。

[「なし」と呼ぶ者あり]

これをもって一括討論を終結いたします。

これより一括採決いたします。

本件は、委員長報告のとおり決することに ご異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

ご異議なしと認めます。

よって、議案第 51 号平成 20 年度美唄市一般会計補正予算(第 3 号)ないし議案第 56 号平成 20 年度美唄市工業用水道事業会計補正予算(第 1 号)の以上 6 件については、委員長報告のとおり決定されました。

●議長林 国夫君 以上をもちまして、今期 臨時会に付議されました各案件は、全部議了 いたしました。

これをもって、平成20年第2回美唄市議会臨時会は閉会いたします。

午前10時12分 閉会