

## 8/28総合計画審議会第1回第2分科会でのご意見に関する計画素案反映の検討

| 挑戦 | 施策    | 意見等 | 第1回 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                     | 対応区分          | 修正内容・趣旨理由等                                                                                   |
|----|-------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26 | 商工業振興 | 意見  | （紫藤委員）私は、中心市街地活性化の指標について、市内全域の買い物環境の維持・拡充という観点からも考えるべきだと思います。<br>最近、コアビバイの店舗撤退に関する報道がありましたが、これはコンパクトシティ構想や中心市街地活性化計画とも関連する重要な問題です。市はこれまでもテナントへの支援を行ってきましたが、この問題は後期計画の重要な課題として捉えるべきです。<br>人が中心部に集まり、住環境・生活環境を整えるためには、買い物環境の維持・拡充が不可欠です。後期計画にこの点をしっかり位置づけ、具体的な施策に反映させるべきだと考えます。 | ・文言整理（現状と課題）  | ご意見を踏まえ、現状と課題を修正しました。<br>文言の整理：買い物環境の確保について、現状と課題に追記<br>商業施設等々については、中心市街地活性化基本計画の中で対応を整理します。 |
| 26 | 商工業振興 | 質問  | （紫藤委員）人材確保策として、外国人の活用や、地域で外国人とどう共生していくかという視点が、市の施策のどの分野で言及されているのか、お考えを伺いたい                                                                                                                                                                                                    | ・修正なし         | 市民については、外国人も含むことから、施策⑳において対応                                                                 |
| 26 | 商工業振興 | 質問  | （山田委員）成果指標における中心市街地活性化に向けた中小企業等振興条例の活用件数について、現状値19件に対し目標値が85件と高い設定になっている理由を教えてください。                                                                                                                                                                                           | ・修正なし         | ・質疑応答のため                                                                                     |
| 27 | 雇用対策  | 意見  | （紫藤委員）人材の育成確保について、働く上でのルールを学ぶ機会を行政としてどう提供していくか、という点に言及する必要があると思います。<br>特に、これから社会に出る人たち、例えば高校の新規卒業者だけでなく、アルバイトをしている高校生や、さらに中学段階からでも、働く上でのワークルールを身につける機会を設けるべきではないでしょうか。                                                                                                        | ・修正なし         | ご意見については、様々な事業を進める中で関係機関、団体と連携して実践することとし、計画の修正は行いません。                                        |
| 27 | 雇用対策  | 質問  | （紫藤委員）労働環境の実態把握について、美唄市では過去に労働基本調査を行っていましたが、この後期計画で具体的な取り組みとして、向こう5年間で再度実態把握を行う予定があるかどうか教えていただきたい                                                                                                                                                                             | ・修正なし（質疑応答のみ） | ・計画に追記はしないが、日頃の事業執行の中で関係機関と連携                                                                |

## 8/28総合計画審議会第1回第2分科会でのご意見に関する計画素案反映の検討

| 挑戦 | 施策    | 意見等       | 第1回 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 対応区分           | 修正内容・趣旨理由等                                       |
|----|-------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------|
| 27 | 雇用対策  | <b>意見</b> | <p>（谷村委員）私は、地元の高校生を採用する企業としての立場から、就職支援について意見を述べたいと思います。</p> <p>学力だけでなく、「やりきる力」や「頑張る力」、そして「コミュニケーション能力」といった、社会で必要とされる人間力を育むことが重要だと感じています。これらの力が不足していると、職場全体のパフォーマンス低下につながる可能性があります。</p> <p>そのため、市にはこれまでの就職マッチング支援に加え、「魅力ある学校づくり」や「魅力ある人づくり」に、さらに一歩踏み込んで取り組んでいただきたいです。</p> <p>市内の高校がなくなるのは避けるべきことですし、教育関係者の方々と情報交換をしながら、生徒たちの人間力を高めるような施策を検討していただきたいと強く希望します。</p> | ・修正なし          | ご意見については、教育分野で育んでいく必要がありますので、この施策においてでは修正は行いません。 |
| 28 | 観光・交流 | <b>質問</b> | <p>（紫藤委員）観光関連施設の充実とあるが、国設スキー場の整備事業について、事業費の高騰や入札不調が問題となる中で、この事業をどのような姿勢で進めていくのか。また、この事業による財政負担と事業効果について、現状でどのような見通しを持っているのか、確認したい。</p>                                                                                                                                                                                                                          | ・修正なし          | ・質疑応答のため                                         |
| 28 | 観光・交流 | <b>質問</b> | <p>（山田委員）観光交流について、滞在型観光を充実させるための取り組みについて教えてください。例えば、賃貸アパートの民泊利用や空き家の活用といった具体的なアイデアがあるのか、お考えを聞かせてください。また、インバウンドの増加も期待できるのか、見通しについても伺いたい</p>                                                                                                                                                                                                                      | ・修正なし          | ・質疑応答のため                                         |
| 28 | 観光・交流 | <b>意見</b> | <p>（大坪委員）外国人に関して伺います。観光のインバウンド、そして人材確保としての外国人材の活用、どちらにおいても「安心・安全」という視点が計画から抜け落ちているように感じます。</p> <p>例えば、観光客が危険な場所で写真を撮ったり、外国人労働者との間で問題が起きた場合に、どのように対応するのか。そうした安全面への配慮を、今後の計画で言及する必要があるのではないか。</p>                                                                                                                                                                 | ・文言整理（施策の展開方向） | ご意見を踏まえ、展開方向④の中で「来訪客も市民も安心して」という文言を追記しました。       |

## 8/28総合計画審議会第1回第2分科会でのご意見に関する計画素案反映の検討

| 挑戦 | 施策    | 意見等 | 第1回 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 対応区分                                                                        | 修正内容・趣旨理由等                                                                                                                                                                                |
|----|-------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 28 | 観光・交流 | 意見  | <p>（大坪委員）外国人とのコミュニケーションについてですが、26ページの施策に多言語での看板などが挙げられていますね。しかし、これだけでは具体的にどのようなソフト対策を考えているのかが分かりづらいです。</p> <p>先日、中国の方がいらっしゃった際も、やはり言葉が通じないという難しさを感じました。外国人の方に市内を楽しんでもらうためには、看板などのハード面だけでなく、翻訳アプリのようなソフト面での対応も重要だと思います。</p> <p>万博では専用の翻訳ソフトが使われると聞きましたが、そういったものをこの施策に取り入れていただけると良いのではないかと思います。</p> | ・修正なし                                                                       | <p>・ご意見については、施策の展開方向④において</p> <p>ソフト面、ハード面の両方を総じて、「受入体制の強化」の表現としている。</p>                                                                                                                  |
| 29 | 農業振興  | 意見  | <p>（土屋委員）農業についてですが、農家の高齢化や後継者不足が進む中、一戸あたりの耕作面積は増えています。その一方で、アスパラやハスカップ、野菜といった畑作物を栽培する人が極端に減ってきています。</p> <p>ハウスの購入費用など、生産にかかるコストが非常に高くなっているため、個人の経営判断だけでは難しくなっています。</p> <p>水稻はもちろんですが、畑作物の生産振興にも、市や道にご協力いただき、「美唄産」ブランドの確立を支援していただきたいです。</p>                                                        | <p>・文言整理（現状と課題）</p> <p>・展開方向の見直し</p> <p>・成果指標の見直し</p> <p>・その他（関連計画等の修正）</p> | <p>・ご意見については、高収益作物＝畑作物との考えから修正はしません。</p> <p>・国営ほ場整備事業がR8で完了するため、成果指標を変更することとし、担い手として法人を位置づけ、新たな成果指標として設定し、現状と課題・施策の展開方向も修正しました。</p> <p>・関連計画等の美唄市農業ビジョンと美唄市食育推進計画について、第3次→第4次に修正しました。</p> |
| 29 | 農業振興  | その他 | <p>（土屋委員）人手不足も深刻です。農作業のパートさんを見つけるのも難しいため、市から雇用に関する情報提供などの支援をいただけるとありがたいです。</p>                                                                                                                                                                                                                    |                                                                             |                                                                                                                                                                                           |
| 29 | 農業振興  | 意見  | <p>（紫藤委員）農業振興についてですが、現状と課題の項目に「担い手」に関する言及がないことについてお伺いします。</p> <p>農家の高齢化や労働力不足といった課題が挙げられている中で、後継者の確保については心配ないという認識なのでしょうか。</p> <p>また、農業を辞めた方が美唄市に定住してもらうような施策は行っていますか？もし「担い手確保」が重要な課題だと考えているのであれば、この部分を計画の現状と課題に盛り込む必要があるのではないのでしょうか。</p>                                                         | ・修正なし                                                                       | <p>ご意見については、担い手は一定程度、経営継承されているとの認識のもと、担い手確保を法人化として結びつけ展開します。</p>                                                                                                                          |

## 8/28総合計画審議会第1回第2分科会でのご意見に関する計画素案反映の検討

| 挑戦 | 施策      | 意見等 | 第1回 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                              | 対応区分                                                                             | 修正内容・趣旨理由等                                                                                                                                                                                              |
|----|---------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2  | 10移住・定住 | 意見  | <p>（大坪委員）いわゆる転勤のある会社員はしょうがない話です。でもそれを移住の中に入れる、いわゆる定着率まで入れるっていうのは正しいことなのかどうか。やっぱりこちらの方にしっかり住み着いていただけるということが、移住定住の定義ではないかなと思います。</p> <p>いわゆる美唄を離れる方っていうのはどういう理由があるのかを知りたい。そうすると、それに対して、じゃあこういうことをしたら、他のところに移動されることを少しでも防げるのではないかと、そういう問題がちゃんとわかれば、それ相応の対策が取れるのではないかと</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標の見直し</li> <li>・施策の展開方向の追加</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成果指標について、「移住後3年定着率」では、転勤者も含めた定着となるため、意見を踏まえ、移住者の定義を整理し成果指標を「支援制度を活用した移住者数(累計)」に変更することで、本市の移住施策の成果を測る指標としました。</li> <li>・施策の展開方向に「⑥在住者の定住継続支援」を追加しました。</li> </ul> |
| 2  | 10移住・定住 | 質問  | <p>（大坪委員）私は、定着率が低い理由を知りたいのは、その理由を分析することで、美唄市から転出する人を減らすための対策を講じることができると考えています。企業の人事異動による転出は避けられないにしても、それ以外の理由を知ること、効果的な定住促進策を立てることが可能になるからです。</p>                                                                                                                      |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                         |
| 2  | 10移住・定住 | 質問  | <p>（渡辺委員）移住・定住について、人口減少が続く中で最も重要なポイントだと考えています。</p> <p>移住者に対する地域の定着や関係支援と記載されていますが、具体的にどのような支援策があるのか教えていただけますか。</p> <p>また、新規の定住者と長年住んでいる方とで、支援の内容に何か違いがあるのか、基準となるポイントがあれば教えてください。</p>                                                                                   |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                         |
| 2  | 10移住・定住 | 質問  | <p>（渡辺委員）美唄市の支援は平均的なものでしょうか。全道レベルで、どのような状況なのでしょう。</p>                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                         |
| 2  | 10移住・定住 | その他 | <p>（山田委員）金融機関でのお客様の情報なんですが、最近はホテル代が高騰しているので、美唄市内で安いアパートを年間契約し、夏と冬に短期滞在するという方がいらっしゃいます。実際にそういう目的で口座を開設されている方もいるということを、情報としてお伝えします。</p>                                                                                                                                  |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                         |

## 8/28総合計画審議会第1回第2分科会でのご意見に関する計画素案反映の検討

| 挑戦 | 施策              | 意見等 | 第1回 意見・質問                                                                                                                                         | 対応区分                                           | 修正内容・趣旨理由等                                                                                                                        |
|----|-----------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | 16自然保護          |     |                                                                                                                                                   | ・ 文言整理（目指す姿）<br>・ 文言整理（現状と課題）<br>・ 文言整理（関連計画等） | 全体的に文章表現を見直しました。                                                                                                                  |
| 4  | 17循環型社会と地球温暖化対策 | 質問  | （紫藤委員）現在の処理方法は岩見沢市への持ち込みなど複雑な仕組みですが、今後5年間でこの仕組みは変わるのでしょうか？<br>また、岩見沢市の処理料が引き上げられたという報道もありましたが、美唄市民のゴミ処理料金も今後見直される可能性はありますか？今後5年間の見通しについて教えてください。  | ・ 文言整理（現状と課題）                                  | 委員のご質問を受け、今後想定される大型事業を追記するとともに、全体的に文章表現を見直しました。                                                                                   |
| 4  | 18都市基盤整備        | 意見  | （紫藤委員）道路の老朽化が進む中、新規の延長ではなく、維持管理や補修に重点を置くべきではないでしょうか。橋梁や水道のように、道路も「長寿命化計画」といった維持管理の視点から指標を見直す必要があると思います。                                           | ・ 成果指標の見直し<br>・ 文言整理（現状と課題）                    | ・ ご意見を踏まえ、道路整備について、凍上などで傷んだ道路の改修等を含めた成果指標として見直しを行いました。<br>・ 橋梁についてはR12まで計画している修繕・更新に対する成果指標として見直しました。<br>・ 水道事業において、現状と課題を追加しました。 |
| 4  | 18都市基盤整備        | 質問  | （紫藤委員）水道施設の老朽化対策は全国的な課題ですが、美唄市では工事費の高騰や人手不足で、維持管理がスムーズにできない状況ではないでしょうか。技術継承の面で、人材不足に対する不安はありませんか？コンサルに頼るだけでなく、市としてどのように体制を整えていくお考えか、お聞かせいただきたいです。 |                                                |                                                                                                                                   |
| 4  | 19都市空間と住環境の形成   | 意見  | （紫藤委員）市営住宅の管理戸数と入居率が指標になっていますが、市民からすれば道営住宅も同じ公営住宅です。管理主体は違っても、市民の視点に立って、道営住宅も含めた入居率を上げるための施策を、この後期計画で考えていくべきではないでしょうか。                            | ・ 修正なし                                         | ・ ご意見については、北海道と連携を図りながら、入居率向上に努めてまいります。                                                                                           |
| 4  | 19都市空間と住環境の形成   |     |                                                                                                                                                   | ・ 文言整理（施策の展開方向）                                | 施策の展開方向②について、高齢者等に限定しない表現として修正しました。                                                                                               |

## 8/28総合計画審議会第1回第2分科会でのご意見に関する計画素案反映の検討

| 挑戦 | 施策            | 意見等 | 第1回 意見・質問                                                                                                                                                      | 対応区分                                             | 修正内容・趣旨理由等                                                                          |
|----|---------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | 19都市空間と住環境の形成 | 意見  | (大坪委員) 空き家対策について、所有者がいない案件は登録しているのか。していないものはどう対応しているのか。所有者不明空き家の対応が必要ではないか。                                                                                    | ・文言整理 (施策の展開方向)                                  | 空き家に対する取り組みの文章を整理。所有者不明空き家については、所有者や相続人を特定した中で、必要な対策を行います。                          |
| 4  | 20景観・緑づくり     | 質問  | (山田委員) 「景観・みどりづくり」について、最近、道内でクマの出没が多発していますが、東明公園の近くでも目撃情報があったと聞いています。ここは子ども連れの方も多い場所なので、市としてどのような安全対策を考えているのか教えていただけますか。また、電気柵とかは、そういう設置とかを市として考えていらっしゃるでしょうか。 |                                                  |                                                                                     |
| 4  | 20景観・緑づくり     |     |                                                                                                                                                                | ・成果指標の見直し                                        | ・目指す姿との整合を図るため、市民との協働により公園の維持管理を行っていることが分かる指標としました。<br>・公園長寿命化計画に基づく事業実施の指標を追加しました。 |
| 4  | 21公衆衛生と生活環境   |     |                                                                                                                                                                | ・文言整理 (成果指標)<br>・文言整理 (現状と課題)<br>・文言整理 (施策の展開方向) | 全体的に文章表現を見直しました。                                                                    |
| 4  | 公共交通          | 質問  | (渡辺委員) 公共交通についてですが、日中の運行状況に問題はないと考えていますが、今後も存続できるのか、何か問題は起きていないか、状況を教えてくださいいただけますか。                                                                            |                                                  |                                                                                     |
| 4  | 公共交通          |     |                                                                                                                                                                | ・文言整理 (成果指標)<br>・文言整理 (現状と課題)<br>・文言整理 (施策の展開方向) | 全体的に文章表現を見直しました。                                                                    |

## 8/28総合計画審議会第1回第2分科会でのご意見に関する計画素案反映の検討

| 挑戦 | 施策              | 意見等 | 第1回 意見・質問                                                                                                                                                                                                                           | 対応区分         | 修正内容・趣旨理由等                                                                             |
|----|-----------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 4  | 公共交通            | 質問  | (大坪委員) 協議会では各事業所からの意見を聴取し、情報交換を行っているのですが、具体的にどのような情報が共有されているのでしょうか。良い点、悪い点、双方の状況について、どのような内容が話し合われているか教えてください。                                                                                                                      |              |                                                                                        |
| 4  | 23防災            |     |                                                                                                                                                                                                                                     | ・成果指標の見直し    | 災害情報の入手方法として、音声配信による電話登録サービスもメール配信サービスと同時に運用開始しているため、メール以外での災害情報の入手への取組についても指標に追加しました。 |
| 4  | 24交通安全・防犯・消費者保護 |     |                                                                                                                                                                                                                                     | ・文言整理（現状と課題） | 誤字等の訂正をしました。                                                                           |
| 4  | 25消防・救急         | 意見  | (大坪委員) 毎日、救急隊の方々が懸命に対応してくださっていることに感謝しています。しかし、その後の市立病院との連携について、少し気にかかることがあります。<br>脳疾患や心疾患など緊急性の高い患者さんを、病院がスムーズに受け入れてくれないケースがあるように感じます。救急隊が一生懸命対応しても、次の段階で病院との連携がうまくいっていないのではないのでしょうか。この点について、市立病院のあり方や、救急隊との連携体制に関して、市はどのようにお考えかお聞か | ・文言整理（現状と課題） | 医療機関との連携については、「05地域医療」で触れられてはいるが、「25消防・救急」の双方で取り組みを行っていることを理解していただくため、地域医療との連携を追記しました。 |

9/10総合計画審議会第2回第2分科会でのご意見に関する計画素案反映の検討

| 挑戦 | 施 策           | 意見等 | 第2回 意見・質問                                                                                                | 対応区分           | 修正内容・趣旨理由等                                                             |
|----|---------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------|
| 4  | 19都市空間と住環境の形成 | 意見  | ・（大坪委員）この所有者不明っていうのは、いわゆる相続が全く分からない、全然ないっていう意味合いなもので、例えばもう親戚もいない、相続もないと。そういうものに対してはどうなのかっていう質問をさせていただいた。 | ・文言整理（施策の展開方向） | 所有者不明空き家については、まずは現状把握に努めることが必要ですので、所有者等の状況を把握しながら、必要な指導を行うこととして整理しました。 |