

答 申 書

令和7年1月22日
美唄市総合計画審議会

美唄市総合計画審議会意見

I 施策評価(令和5年度末評価)に関わる意見

番号	施策名	意見
(1)	地域コミュニティ	「施策の目指すべき姿」として世代間交流の促進が謳われているので、今後は多世代間交流の促進にむけての具体的評価や施策についても意識的に取り組んではどうか。
(7)	雇用対策	日本語学校調査事業について この事業は外国人労働者の雇用に着目した先進的な事業であり、地域コミュニティのあり方、国際交流の拡充にもつながる夢のある取り組みとして認識し、大いに期待していたが、D評価となったことは残念であり、理解に苦しむ。なぜD評価となったのか、この事業のどこに問題があり、廃止となったのか、事務事業評価システムによる評価表を基に再度整理検討し、市民に対する説明責任を果たすべきである。
(8)	観光・交流	①成果指数関連指数中なで、外国人観光客と日本人観光客の割合ってどのようになっているのか。また、外国人観光客への英語表記など他国語表記の対応状況はどうなっているのか。 ②今後の美唄市が考えるインバウンドへの対応をわかる範囲でお伺いしたい。
(11)	農商工連携	令和7年の新商品開発目標(20品目)の進捗状況(達成率)はどれぐらいなのか。 また、農商工連携最新補助金の採択が1件で、申し込みは何件ほどあったのか。
(12)	移住・定住	空き家バンクの活用実績、また契約件数を教えていただきたい。 また、外国人の移住定住者数に対しても何か補助はあるのか。
(15)	学校教育	成果指標で「夢や希望を持つ子どもの割合」が挙げられる一方で、関連施策の内容は主として学力向上への取組となっている点が、委員として意見の述べにくいところがある。例えば今回のR5の中学生のように、平均正答率はじめ関連指標全てが改善志向にある一方で夢や希望を持つ生徒割合が下がっている場合、解釈がとても難しい。(学校教育に限らず多くの施策項目に該当する問題だが) 量的指標のみならず質的指標を取り入れることを含め、成果測定方法の大幅な見直しが必要ではないか。
(18)	自然保護	宮島沼の水質が著しく悪いと思うが、改善策などはあるか。

(19)	循環型社会	埋め立てをやめたと思うが、岩見沢に持って行ってるゴミの費用は年間どれぐらいになるのか。
(20)	都市基盤整備	水道の耐震化が進んでいるエリア、進んでいないエリアがあると思うが、中心地が進んでいて、僻地が進んでいない状況か。
(21)	景観・緑づくり	是非公園にバスケットコートなど、球技のできるエリアの作成など検討していただきたい。
(22)	生活・交通	のるーと美唄の利用件数を教えていただきたい。
(27)	協働のまちづくり	<p>①美唄シティプロモーション推進事業で5年の事業費2,500万円ほど使っているが、事業規模に大小あると思うが、いくつかの事業を行ったか。</p> <p>②コミュニティ放送局整備事業及びコミュニティ放送局開設支援事業について いずれの事業もD評価(社会情勢の変化で廃止)となっているが、なぜD評価となったのか、合点がいかない。この事業のどこに問題があり廃止となったのか、事務事業評価システムによる事前・事中・事後の評価表から再度整理検討し、市民に対する説明責任を果たすべきである。</p>

II 審議会の運営・全体に関わる意見

<p>①ピックアップ事業の選定基準が分からない 施策にもよりますが、多くの事務事業がある中で、記載した事業をピックアップ事業とした理由は何か。 他により「目指す姿」につながると思われる事業があるのではないか。</p> <p>②成果指標が判断しにくい、「目指す姿」に繋がるイメージが持てない 地域コミュニティ(P.2)の事例 ア成果指標の「49人」「1法人」は判断しようがない イ成果指標の「12回」は定例会議を開催すれば「目指す姿」になるのか。 どのような課題を何件発掘し解決したのか、どのようなサービスを何件実施したのか、どのような支援を何件行ったのか</p>
