

資料編

* 成果指標

「成果指標」とは、その仕事の目的や意図の達成度を測る「モノサシ」のことです。

* まちづくり市民アンケート

平成14年度から無作為抽出により毎年1,000人の市民を対象にアンケートを毎年7月～8月頃に実施（回答率は30～40%）。アンケートを毎年7月～8月頃に実施することから前年度の施策の反応がアンケート結果に現れると推計（例：平成14年に実施のアンケートは平成13年度施策の反応と推計）して、成果指標等に反映させています。資料中「まちづくり市民アンケート」と記載されているものは、このアンケートの結果を示しています。

目標達成率について

目標達成率とは、まちづくり評価のポイントである「3つの重点方向（福祉、環境、交流）」に関連する平成14年度における成果指標が、前期基本計画の最終年次である平成17年度の目標（数値化されたものに限る）にどれくらい近づいているかの割合のことをいいます。

なお、目標が数値化されていない成果指標については、例えば、H13年度より実績値を上げる目標がある場合については、H13年度の成果指標よりH14年度の実績値が上がっているか、否かを見てその傾向を表すことにしました。

* 目標の数値化について

目標については、できるだけ数値化するようにしてきましたが、中には数値化するのが難しいと感じる成果指標もあります。

たとえば、「生きがいを持っている高齢者の割合」を把握するためにまちづくり市民アンケートの質問項目に加えて回答を得ていますが、理想はアンケートに回答してくれたすべての高齢者（65歳以上）の方が「生きがいを持っている」と回答してくれることです。しかし、平成13年度において80.2%の高齢者が「生きがいを持っている」と回答されている現状で、平成17年度までに100%の高齢者の方が「生きがいを持っている」と回答してくれるかという、この短期間では無理ではないかと思われま

す。（そもそも、アンケートに回答する高齢者全員から「生きがいを持っている」と回答を得ることは理想ではあるが、あり得ないという考え方もあります。）

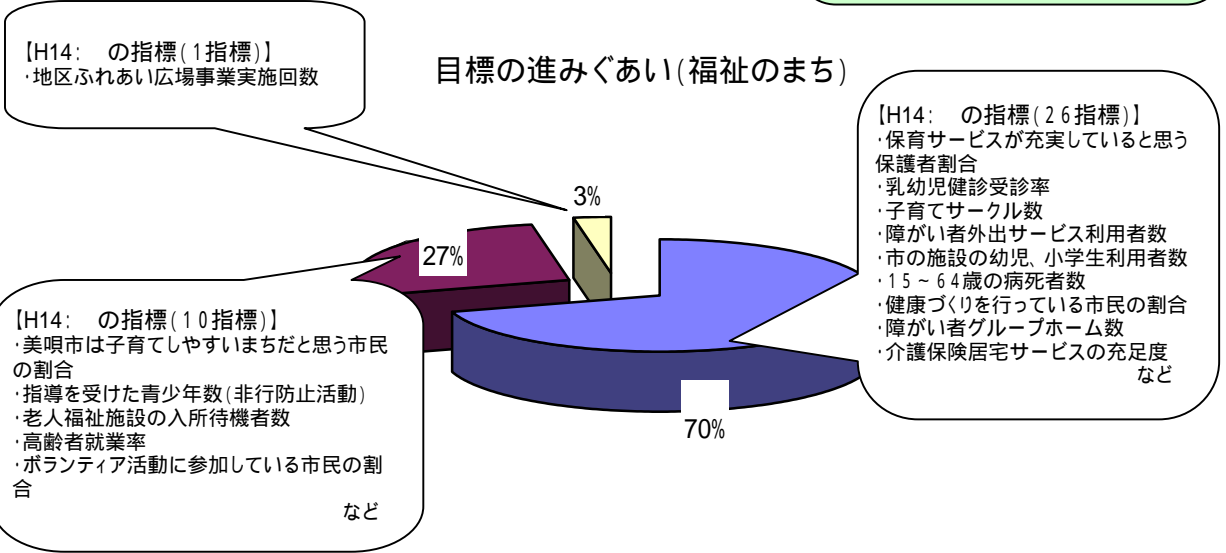
それでは、前期基本計画の最終年度である平成17年度までに、目標として「生きがいを持っている」と回答してくれる高齢者の割合をどれくらい増やすことが可能か、となると市の施策とそれを受け取る市民個々人の感じ方や、市の施策と関係のない要因で市民個々人の感じる部分があることなどを考えると悩むところです。結局このケースでは、当面目標を数値化せずに「少しずつ生きがいを持っている高齢者の割合を上げていくこと」を目標としました。このケースのように成果指標に対して目標が数値化されていないものもあります。今後は試行錯誤を重ねながら少しずつ目標の数値化ができるようしたいと考えています。

「福祉」「環境」「交流」に関する目標達成度の傾向

1. 福祉のまちづくり

達成率を測定できた指標の内訳 (全37指標)

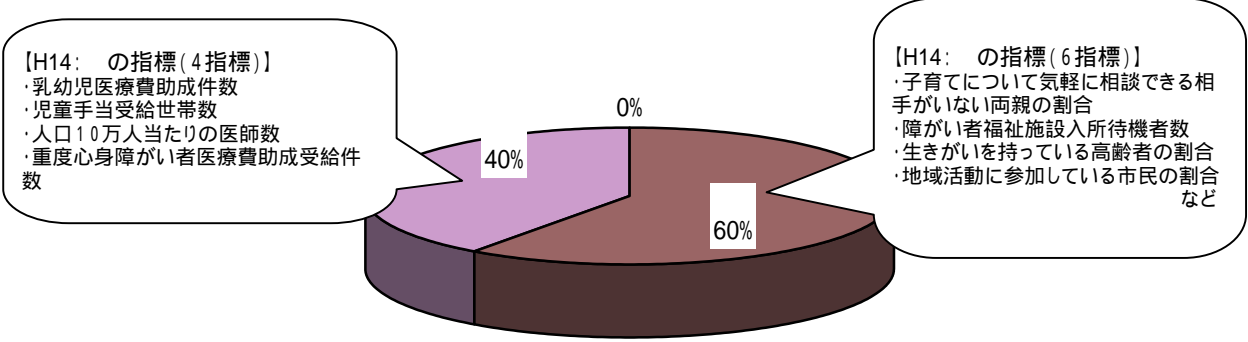
- * 凡例
- ：目標に向かって着実に進んでいる (目標達成率80%以上)
 - ：目標に向かって進んでいる (目標達成率50%～80%未満)
 - ：目標に向かってあまり進んでいない (目標達成率50%未満)



達成率を測定できなかった指標(全10指標)の傾向(H13年度比較)

- * 凡例
- ：目標に向かっている (例：H13年度より実績値を上げる(下げる)目標がある場合で、かつH14年度の実績値が上がっている(下がっている)場合)
 - ：後退している (例：H13年度より実績値を上げる(下げる)目標があるが、H14年度の実績値が下がった(上がった)場合)
 - ：どちらとも言えない (目標とする内容を示していない場合、又は建設工事など進行中の場合で完成されていないもの)

達成率を測定できなかった指標の傾向(福祉のまち)



2. 環境のまちづくり

達成率を測定できた指標の内訳(全15指標)

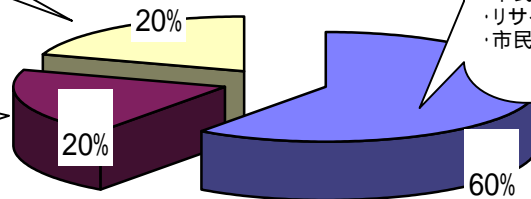
* 凡例

- ：目標に向かって着実に進んでいる
(目標達成率80%以上)
- ：目標に向かって進んでいる
(目標達成率50%～80%未満)
- ：目標に向かってあまり進んでいない
(目標達成率50%未満)

【H14: の指標(3指標)】
 ・宮島沼の水質汚濁度(COD)
 ・公園の再整備率
 ・地元管理公園数

目標の進みぐあい(環境のまち)

【H14: の指標(3指標)】
 ・緑の募金額
 ・美化コンクール参加地区数
 ・ISO14001取得企業数



【H14: の指標(9指標)】
 ・用途地域内歩道付設率
 ・舗装率
 ・国設鳥獣保護区数
 ・市民1人当たりごみ排出量
 ・リサイクル率
 ・市民が行った植樹活動参加者数
 など

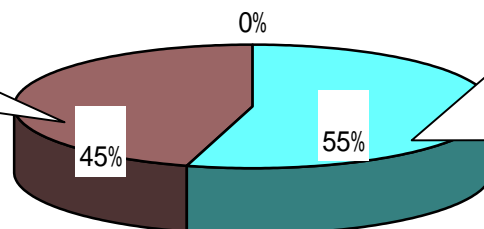
達成率を測定できなかった指標(全11指標)の傾向(H13年度比較)

* 凡例

- ：目標に向かっている
(例: H13年度より実績値を上げる(下げる)目標がある場合で、かつH14年度の実績値が上がっている(下がっている)場合)
- ：後退している
(例: H13年度より実績値を上げる(下げる)目標があるが、H14年度の実績値が下がった(上がった)場合)
- ：どちらとも言えない
(目標とする内容を示していない場合、又は建設工事など進行中の場合で完成されていないもの)

達成率を測定できなかった指標の傾向(環境のまち)

【H14: の指標(5指標)】
 ・市内バス交通の充足度
 ・歩道除排雪の満足度
 ・し尿1トン当たり処理コスト
 ・ごみの不法投案件数
 ・公園・緑地の利用率



【H14: の指標(6指標)】
 ・市内の道路が危険だと感じる市民の割合
 ・市内都市景観の満足度
 ・市民バス一人当たり乗車人数
 ・道路除排雪の満足度
 ・ごみ1トン当たり処理コスト
 ・街路樹整備市民満足度

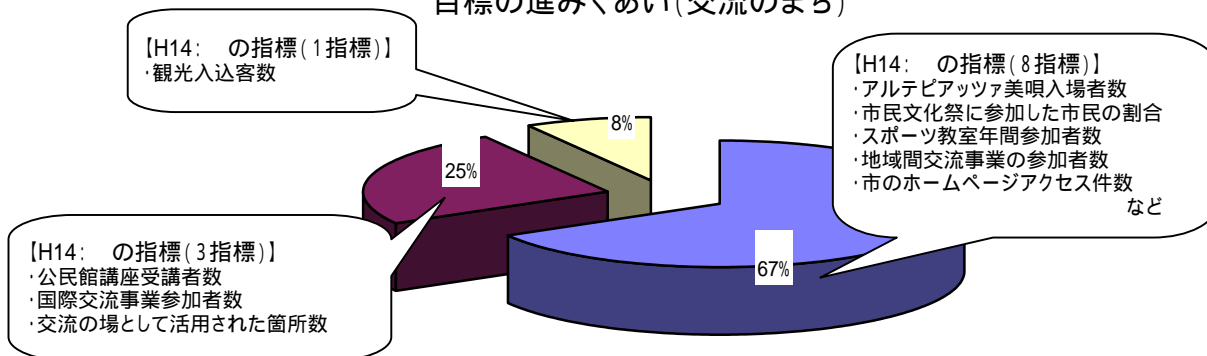
3. 交流のまちづくり

達成率を測定できた指標の内訳(全12指標)

* 凡例

- ：目標に向かって着実に進んでいる
(目標達成率80%以上)
- ：目標に向かって進んでいる
(目標達成率50%～80%未満)
- ：目標に向かってあまり進んでいない
(目標達成率50%未満)

目標の進みぐあい(交流のまち)

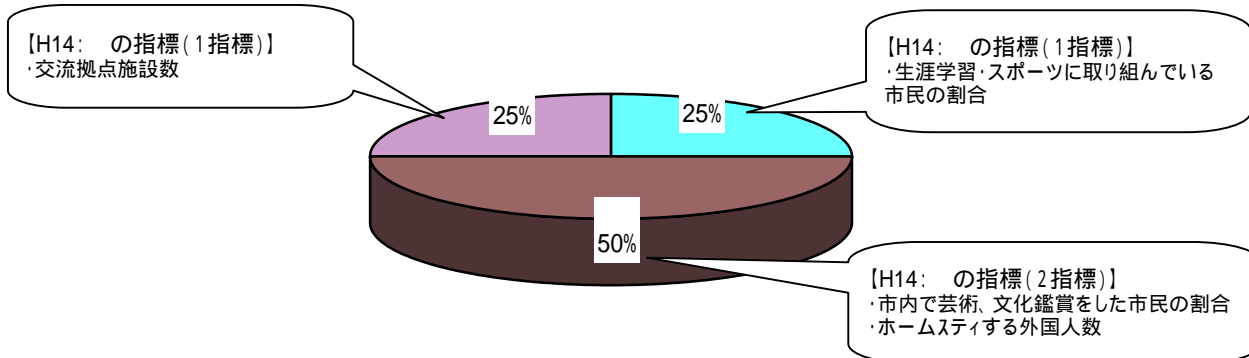


達成率を測定できなかった指標(全4指標)の傾向(H13年度比較)

* 凡例

- ：目標に向かっている
(例：H13年度より実績値を上げる(下げる)目標がある場合で、かつH14年度の実績値が上がっている(下がっている)場合)
- ：後退している
(例：H13年度より実績値を上げる(下げる)目標があるが、H14年度の実績値が下がった(上がった)場合)
- ：どちらとも言えない
(目標とする内容を示していない場合、又は建設工事など進行中の場合で完成されていないもの)

達成率を測定できなかった指標の傾向(交流のまち)



「福祉」「環境」「交流」に関連する目標値及び達成度

1. 福祉のまちづくりのための重点施策

(関連する成果指標)

目標達成率内訳

80%以上	8
50%以上80%未満	5
50%未満	0

達成率が測定できなかった指標(H13比較)

少しずつ目標に向かっている	0
少し後退している	1
どちらとも言えない	2

【1】総合的子育て支援の推進

【施策の方向】総合的子育て支援の推進(- 1 -)

施策の方向	施策方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
総合的子育て支援の推進	・0～20歳未満の子ども ・両親(保護者)、妊産婦 ・母子家庭、父子家庭	・安心して子どもを育てられる ・子育てと仕事の両立ができる ・子どもが健康で伸び伸びと成長できる	美唄市は子育てしやすいまちだと思える市民の割合	49.0 %	32.3 %	60.0 %	53.8%	17年度
			保育サービスの充実度	72.6 %	74.2 %	80.0 %	92.8%	17年度
			乳幼児健診等再検・精検受診率	71.7 %	79.2 %	85.0 %	93.2%	17年度

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	母子保健の充実	妊産婦 0～5歳の子ども 母子家庭	健診や医療を受け、早期発見・早期治療を行う	乳幼児健診受診率	96.5 %	96.1 %	98.0 %	98.1%	17年度
				乳幼児医療費助成受給件数	7,894 件	8,599 件			
2	母子・父子福祉の推進	母子家庭 父子家庭	子どもが健全に育つための経済的支援や交流の機会が得られる	母子・父子家庭交流度	1.37 %	1.59 %	2.0 %	79.5%	17年度
3	子育て支援の充実	0～18歳未満の子ども 両親(保護者)	子育ての心理的負担や不安が解消される	子育てについて気軽に相談できる相手がいない両親の割合	6.2 %	23.0 %	0.0 %		17年度
				子育てサークル数	3 サークル	8 サークル	10 サークル	80.0%	17年度
4	子育て家庭への経済的支援	0～20歳未満の子どもがいる世帯	子どもが健全に育つための経済的支援が受けられる	児童手当受給世帯数	795 世帯	765 世帯			
				経済的困窮による子育て放棄数	0 人	0 人	0 人	100.0%	17年度

「成果指標」の説明

施策の方向	成果指標	取得方法	成果指標の算定式	
	美唄市は子育てしやすいまちだと思える保護者の割合	まちづくり市民アンケート調査	美唄市は子育てしやすいまちだと思いますか。(小学生以下の子を持つ人) 1.はい 2.いいえ 1の回答者数 / 全回答者数	
保育サービスの充実度	保護者へのアンケート調査	市の保育サービスが充実していて安心して働けると感じている保護者数 / 回答者数(保育所の保護者)		
乳幼児健診等再検・精検受診率	業務取得	再検・精検を受けた乳幼児数 / 乳幼児健診、1歳6ヶ月健診、3歳児健診受診乳幼児うち再検診・精密検査が必要な者の数		
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	母子保健の充実	乳幼児健診受診率	業務取得	受診児数 / 乳幼児健診、1歳6ヶ月健診、3歳児健診対象児数
		乳幼児医療費助成受給件数	業務取得	乳幼児医療費助成を受給した件数
2	母子・父子福祉の推進	母子・父子家庭交流度	業務取得	交流事業参加世帯数 / 母子・父子家庭世帯数
3	子育て支援の充実	子育てについて気軽に相談できる相手がいない両親の割合	まちづくり市民アンケート調査	あなたは、子育てで困ったときに、気軽に相談できる相手がいますか。 1.いる 2.いない 2の回答者数 / 全回答者数
		子育てサークル数	業務取得	市内の子育てサークルの数
4	子育て家庭への経済的支援	児童手当受給世帯数	業務取得	年度末に児童手当を受給している世帯数
		経済的困窮による子育て放棄数	業務取得	生活費がないなど経済的困窮により、子育てを放棄した件数

【施策の方向】子育て環境の整備(- -)

施策の方向	施策方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
子育て環境の整備	・小学生から18歳未満の青少年 ・保護者、地域住民、指導者 ・子どもが利用できる施設(児童館、児童遊園地)	安全に遊んだり学んだりする場所がある	市の施設の幼児、小中学生利用者数	64,185人	72,591人	65,000人	111.7%	17年度

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	非行防止活動の推進	青少年保護者 地域住民 指導者	非行を未然に防ぐ	指導を受けた青少年数	61人	90人	60人以下	66.7%	17年度
				逮捕、補導された青少年数	75人	72人	60人以下	83.3%	17年度
2	青少年指導者の育成	指導者	指導者が増える 指導者の指導力が向上する	地域子ども会指導者数	188人	206人	200人	103.0%	17年度
				研修会参加者数	8人	8人	15人	53.3%	17年度
3	青少年活動への支援	青少年 地域住民	屋外での体験を通して生きる力を学ぶ	体験活動参加者数	83人	69人	90人	76.7%	17年度

「成果指標」の説明

施策の方向	成果指標	取得方法	成果指標の算定式	
	市の施設の幼児、小中学生利用者数	業務取得	児童館、図書館、郷土史料館、アルテピアッツァ美唄、コミュニティセンター、温水プール、体育センター、総合体育館を利用した幼児、小中学生の数	
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	非行防止活動の推進	指導を受けた青少年数	業務取得	1年間に街頭指導、列車添乗、祭典時指導で指導を受けた小学生から18歳未満の青少年の数
		逮捕、補導された青少年数	業務取得	1年間に逮捕又は補導された小学生から18歳未満の青少年数
2	青少年指導者の育成	地域子ども会指導者数	業務取得	各地域で活動している子ども会の指導者の総数
		研修会参加者数	業務取得	北海道青少年育成大会、青少年健全育成特別シンポジウムに参加した人数
3	青少年活動への支援	体験活動参加者数	業務取得	野外教育活動、野外活動に参加した青少年の数

1. 福祉のまちづくりのための重点施策
(関連する成果指標)

目標達成率内訳

80%以上	9
50%以上80%未満	0
50%未満	0

達成率が測定できなかった指標(H13比較)

少しずつ目標に向かっている	0
少し後退している	0
どちらも言えない	1

【2】生涯にわたる健康づくりの推進

【施策の方向】生涯にわたる健康づくりの推進(- 2 -)

施策の方向	施策方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
生涯にわたる健康づくりの推進 医療の充実	全市民 近隣市町村住民	健康でいる人が増える 生活習慣病の予防をし、死亡率を下げる いつでも安心して医療にかかれる	自分が健康だと思う市民の割合	73.6 %	64.9 %	75.0 %	86.5%	17年度
			15～64歳の病死者数	61 人	49 人	50 人以下	102.0%	17年度
			人口10万人当たりの医師数	250.1 人	250.6 人			

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	健康づくりの推進	全市民	健康づくりを実践する市民が増える	健康づくりを行っている市民割合	58.4 %	59.6 %	65.0 %	91.7%	17年度
				健康づくり組織数	10 組織	11 組織	12 組織	91.7%	17年度
2	保健予防体制の整備	18歳以上の市民	定期的に健診を受け、早期発見・早期予防を行う 健康相談を受けられる	この1年間に健診を受けた市民割合	63.2 %	63.3 %	65.0 %	97.4%	17年度
				健康相談件数	7,176 件	7,647 件	7,200 件	106.2%	17年度
3	医療の充実	全市民 近隣市町村住民	安心して医療を受けられる	市立病院の医業収支比率	81.2 %	86.1 %	97.5 %	88.3%	17年度

【施策の方向】生涯学習活動の推進、スポーツレクリエーション活動の推進(- 2 -)

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	スポーツ・レクリエーションの推進	児童・生徒 18歳以上の市民 サークル・団体 スポーツ指導員 施設・設備	気軽にスポーツができる	スポーツ教室年間参加者数	1,125 人	1,355 人	1,300 人	104.2%	17年度
				スポーツ団体加入者数	3,448 人	3,352 人	3,500 人	95.8%	17年度

「成果指標」の説明

施策の方向	成果指標		取得方法	成果指標の算定式
	自分が健康だと思う市民の割合		まちづくり市民アンケート調査	あなたは、自分が健康だと思いますか。 1.健康だと思う 2.どちらかという健康だと思う 3.どちらかという健康ではないと思う 4.健康ではないと思う
	15～64歳の病死者数		北海道地域保健情報年報	15～64歳で病気で死亡した市民の数
	人口10万人当たり医師数		北海道地域保健情報年報	年度末の医師数 ÷ 9月末住民基本台帳人口 × 10万人 = 78 ÷ 31,125 × 10万人
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	健康づくりの推進	健康づくりを行っている市民割合	まちづくり市民アンケート調査	あなたは、健康づくりのために取り組んでいることはありますか。 1.はい 2.いいえ 1の回答者のうち3つ以上の取組をしている人数 / 全回答者数
		健康づくり組織数	業務取得	健康づくり組織の数
2	保健予防体制の整備	この1年間に健診を受けた市民割合	まちづくり市民アンケート調査	あなたは、この1年間に健康診断を受けましたか。 1.受けた 2.受けていない 1の回答者数 / 全回答者数
		健康相談件数	業務取得	年間の健康相談件数
3	医療の充実	市立病院の医業収支比率	業務取得	医業収益 / 医業費用 × 100

【施策の方向】生涯学習活動の推進、スポーツレクリエーション活動の推進(- 2 -)

No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	スポーツ・レクリエーションの推進	スポーツ教室年間参加者数	業務取得	スポーツ教室に参加した市民の数
		スポーツ団体加入者数	業務取得	体育協会構成団体・スポーツ少年団・家庭婦人スポーツクラブの加入者数

「成果指標」の説明

No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	スポーツ・レクリエーションの推進	スポーツ教室年間参加者数	業務取得	スポーツ教室に参加した市民の数
		スポーツ団体加入者数	業務取得	体育協会構成団体・スポーツ少年団・家庭婦人スポーツクラブの加入者数

1. 福祉のまちづくりのための重点施策
(関連する成果指標)

目標達成率内訳

80%以上	9
50%以上80%未満	5
50%未満	1

達成率が測定できなかった指標(H13比較)

少しずつ目標に向かっている	0
少し後退している	5
どちらとも言えない	1

【3】バリアフリーなど福祉のまちづくりの推進

[施策の方向] 障がい者の自立と社会参加の推進(- 3 -)


施策の方向	施策方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度			
障がい者の自立と社会参加の推進	・障がい者(身体、知的、精神) ・介助者 ・難病患者	・自己選択で社会参加(移動、交流、就労等)や日常生活が営める ・生活や治療が行え、介助の負担が減る	障がい者グループホーム数	13	ホーム	14	ホーム	17	ホーム	82.4%	17年度
			社会参加ができている障がい者の割合	87.0	%	87.0	%	90.0	%	96.7%	17年度

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度			
1	保健・療育の充実	障がい者	安心して医療を受けられる	重度心身障がい者医療費助成受給件数	18,399	件	19,122	件				
2	在宅福祉サービスの充実	条件に該当する障がい者 介助者 難病患者	日常生活の質が維持向上する・介助負担が軽減される	在宅福祉サービスの満足度	66.0	%	67.3	%	80.0	%	84.1%	17年度
3	施設福祉の充実	在宅生活が困難な障がい者	利用希望者が情報を得て、入所できる	入所待機者数	2	人	2	人	0	人		17年度
4	自立を目指す基盤づくり	障がい者	障がいに合わせて経済的自立ができ、生きがいが持てる	就労している障がい者の割合	9.1	%	9.1	%				17年度
				外出サービス利用者数	521	人	1,471	人	1,600	人	91.9%	17年度

「成果指標」の説明

施策の方向	成果指標	取得方法	成果指標の算定式	
障がい者の自立と社会参加の推進	障がい者グループホーム数	業務取得	障がい者グループホームを行っているホーム数	
	社会参加ができている障がい者の割合	担当課によるアンケート調査(H13及びH14は、H14実施のアンケート結果の数字)	社会参加活動ができている障がい者数 / 回答障がい者数	
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	保健・療育の充実	重度心身障がい者医療費助成受給件数	業務取得	重度心身障がい者医療費助成を受給した件数
2	在宅福祉サービスの充実	在宅福祉サービスの満足度	担当課によるアンケート調査(H13及びH14は、H14実施のアンケート結果の数字)	在宅福祉サービスに満足している障がい者数 / 在宅福祉サービスを受けている障がい者数
3	施設福祉の充実	入所待機者数	業務取得	障がい者福祉施設に入所を希望する身体障がい者及び知的障がい者のうち、入所待機している障がい者数
4	自立を目指す基盤づくり	就労している障がい者の割合	担当課によるアンケート調査	福祉就労を含め仕事に就いている障がい者数 / 障がい者数
		外出サービス利用者数	業務取得	福祉バス、手話通訳派遣、運転免許取得費補助、自動車改造改造費補助、福祉タクシー料金助成及びH14より開始のガイドヘルプサービスを受けている障がい者の延べ人数

【施策の方向】高齢者の自立と生きがいづくりの推進(- 3 -)


施策の方向	施策方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
高齢者の自立と生きがいづくりの推進	・高齢者(元気高齢者、要介護者(高齢障がい者)・介護者・介護事業者)	・高齢期を自立して暮らす ・生きがいを持っている高齢者が増える	要介護高齢者率	12.7 %	14.4 %	12 %以下	83.3%	17年度
			生きがいを持っている高齢者の割合	80.2 %	72.7 %			17年度

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	保健・予防の充実	高齢者	介護が必要にならないように自分の健康に関心を深める	健康のために取組をしている高齢者の割合	66.3 %	71.3 %	70.0 %	101.9%	17年度
2	在宅福祉サービスの充実	元気高齢者 要介護者 介護者	自宅で生活が送れる・介護負担が軽減される	介護保険居宅サービスの充足度	81.0 %	93.1 %	90.0 %	103.4%	17年度
				在宅福祉トラブル件数	1 件	5 件	0 件		17年度
3	施設福祉の充実	高齢者 要介護者 介護事業者	24時間ケアの中で生活できる	入所待機者数	39 人	51 人	30 人	58.8%	17年度
				福祉施設トラブル件数	0 件	0 件	0 件	100.0%	17年度
4	自立と生きがいづくりの推進	高齢者	生きがいを持って暮らせる	高齢者の就業率	18.8 %	13.3 %	20.0 %	66.5%	17年度

「成果指標」の説明

施策の方向	成果指標		取得方法	成果指標の算定式
	要介護高齢者率		業務取得	介護認定を受けている高齢者数 / 高齢者数 (H13年10月現在)
生きがいを持っている高齢者の割合		まちづくり市民アンケート調査	あなたはいま生きがいをもって暮らしていますか。 1. はい 2. いいえ 65歳以上の1の回答者数 / 65歳以上の回答者数	
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	保健・予防の充実	健康のために取組をしている高齢者の割合	まちづくり市民アンケート調査	あなたは、健康づくりのために取り組んでいることはありますか。 1. はい 2. いいえ 65歳以上の1の回答者数のうち3つ以上の取り組みをしている人数 / 65歳以上の回答者数
2	在宅福祉サービスの充実	介護保険居宅サービスの充足度	担当課によるアンケート調査	介護保険居宅サービスに充足している人の数 / 回答者数(介護保険居宅サービスを受けている人) ~ H13はH12調査結果、H14はH14調査結果
		在宅福祉トラブル件数	業務取得	市で苦情として受けた在宅福祉サービスでのトラブル件数
3	施設福祉の充実	入所待機者数	業務取得	老人福祉施設に入所を希望する高齢者のうち入所待機している高齢者数(養護・特養)
		福祉施設トラブル件数	業務取得	市で苦情として受けた老人福祉施設でのトラブル件数(同上)
4	自立と生きがいづくりの推進	高齢者の就業率	まちづくり市民アンケート調査	あなたのお仕事は 1. 勤め人 2. 公務員 3. 農林業・自営業 4. パート・アルバイト 5. 主婦(家事専業) 6. 学生 7. 無職 8. その他 65歳以上の1. 2. 3. 4. の回答者数 / 65歳以上の回答者数

【施策の方向】コミュニティ活動の推進、地域福祉・ボランティア活動の促進(- 4 -)

施策の方向	施策方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
・コミュニティ活動の推進 ・地域福祉、ボランティア活動の促進	・町内会 ・市民、地域住民 ・集会施設	・地域活動に積極的に参加する人が増える ・ボランティア活動に参加する人が増える	地域活動に参加している市民割合	70.0 %	65.7 %			17年度
			ボランティア活動に参加している市民割合	24.8 %	21.5 %	30.0 %	71.7%	17年度

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	地域福祉の充実	町内会 地域住民	地域福祉活動が増える	地区ふれあい広場事業実施回数	年13回	年13回	年100回	13.0%	17年度
2	ボランティア活動の促進	市民	活動を理解してもらい、担い手が育つ ネットワークができる	ボランティア・センター団体登録数・個人登録者数	28 団体 88 人	29 団体 123 人	30 団体 200 人	96.7% 61.5%	17年度
				ボランティア交流行事参加者数	82 人	500 人	700 人	71.4%	17年度
3									

「成果指標」の説明

施策の方向	成果指標	取得方法	成果指標の算定式	
	地域活動に参加している市民割合	まちづくり市民アンケート調査	あなたは、町内会自治会の行事に参加していますか。 1. 参加している 2. ときどき参加している 3. 参加していない	$1. 2 \text{ の回答者数} / \text{全回答者数}$
ボランティア活動に参加している市民割合	まちづくり市民アンケート調査	あなたは、ボランティア活動に参加したいと思いますか。 1. 積極的に参加している 2. ときどき参加している 3. 参加したいが機会がない 4. 参加したくない 5. 考えたことがない	$1. 2 \text{ の回答者数} / \text{全回答者数}$	
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	地域福祉の充実	地区ふれあい広場事業実施回数	業務取得	1年間に実施された地区ふれあい広場事業の回数
2	ボランティア活動の促進	ボランティア・センター団体登録数・個人登録者数	業務取得	ボランティア・センターに登録されている団体数・個人数
		ボランティア交流行事参加者数	業務取得	ボランティア同士の情報交換等のための行事への参加者数

2. 環境のまちづくりのための重点施策
(関連する成果指標)

目標達成率内訳

80%以上	2
50%以上80%未満	0
50%未満	0

達成率を測定できなかった指標(H13比較)

少しずつ目標に向かっている	4
少し後退している	2
どちらとも言えない	0

【1】快適な冬の暮らしの実現

【施策の方向】都市基盤の着実な整備、快適な生活環境づくりの推進(- 1 -)

施策の方向	施策方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
・都市基盤の着実な整備 ・快適な生活環境づくりの推進	・道路利用者及び道路周辺住民、個人住宅居住者、バス利用者	基盤的な整備を進めることで、市民にとって日常生活において快適で安全な生活ができる環境を確保する	市内の道路が危険だと思う市民の割合	86.0 %	83.0 %			17年度
			市内都市景観の満足度	53.6 %	54.1 %			17年度

No	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	道路の整備	道路利用者 道路周辺住民 道路	道路を安全で快適に利用できる	用途地域内歩道付設率	21.7 %	22.0 %	22.4 %	98.2%	17年度
				舗装率	47.5 %	48.4 %	50.0 %	96.8%	17年度
2	交通体系の整備	バス利用者	移動手段を確保し、利便性を高める	市内バス交通の充足度	80.4 %	76.1 %			17年度
				バス1台当たり乗車人数	6 人	8.8 人			17年度
3	冬期活動の確保	道路利用者 道路周辺住民 個人住宅居住者	冬期も道路や住宅周辺が安全に利用できる	道路除排雪の満足度	32.4 %	34.0 %			17年度
				歩道除排雪の満足度	31.8 %	29.3 %			17年度

「成果指標」の説明

施策の方向	成果指標	取得方法	成果指標の算定式	
	市内の道路が危険だと感じる人の割合	まちづくり市民アンケート調査	あなたは、道路を通行しているとき道路施設の整備上「危ない」と感じたことがありますか。 1.ある 2.ない 1の回答者数 / 全回答者数	
市内都市景観の満足度	まちづくり市民アンケート調査	1.満足 2.やや満足 3.ふつう 4.やや不満 5.不満 1. 2. 3.の回答者数 / 全回答者数		
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
2	道路の整備	用途地域内歩道付設率	業務取得	歩道設置済み市道延長 / 用途区域内市道延長
		舗装率	業務取得	舗装済み市道延長 / 市道延長
3	交通体系の整備	市内バス交通の充足度	まちづくり市民アンケート調査	あなたは、通勤・通学や買い物などへ行くときに近くにバス路線がなかったり、使いたい時間帯の便がないなどで困っていますか。1.困っている 2.困っているが現状のままでも我慢できる 3.困っていない 2. 3.の回答者数 / 全回答者数
		バス1台当たり乗車人数	業務取得	年間の市営バス乗降客数 / 1日当たり運行バス便数 / 運行日数
4	冬期における道路交通の確保	道路除排雪の満足度	まちづくり市民アンケート調査	1.満足 2.やや満足 3.普通 4.やや不満 5.不満 1. 2. 3.の回答者数 / 全回答者数
		歩道除排雪の満足度	まちづくり市民アンケート調査	1.満足 2.やや満足 3.普通 4.やや不満 5.不満 1. 2. 3.の回答者数 / 全回答者数

参考1. 融雪施設設置資金利子補給事業実施状況

	H13	H14	制度利用累積件数(H14年度末)
融資決定件数	23	8	累積120施設

参考2. 福祉除雪事業実施状況

	H13	H14	備考
利用世帯数	64	74	屋根の雪下ろしや窓周りの除雪

* 対象は低所得の高齢者、障がい者、母子寡婦等で自力で除雪が困難な世帯(利用料金は無料)

参考3. 間口除雪事業実施状況

	H13	H14	備考
利用世帯数	109	131	道路に面する間口約2.7mの除雪

* 対象は自力で除雪が困難な次の世帯

70歳以上の世帯、身障1級又は2級のもので構成される世帯、又は の者で構成される世帯
冬期間の利用料金(合計)は生活保護世帯=無料、市民税非課税世帯=1万円、その他の世帯=2万円

2. 環境のまちづくりのための重点施策 (関連する成果指標)

目標達成率内訳

80%以上	1
50%以上80%未満	0
50%未満	1

達成率を測定できなかった指標(H13比較)

少しずつ目標に向かっている	0
少し後退している	0
どちらとも言えない	0

[2] 宮島沼の自然環境の保全

[施策の方向] 自然環境の保全、環境悪化の防止、環境行動の推進、水辺環境整備、水質の保全 (- 1 -)

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	自然環境の保全	市内の自然環境 (特に宮島沼)	良好な自然環境を維持し、保全活用する	国設鳥獣保護区数	0 か所	1 か所	1 か所	100.0%	17年度
				宮島沼の水質汚濁度(COD)	18.9 mg/ℓ	20.0 mg/ℓ	8 mg/ℓ	40.0%	17年度

「成果指標」の説明

No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	自然環境の保全	国設鳥獣保護区数	業務取得	市内で指定された国設鳥獣保護区の数
		宮島沼の水質汚濁度(COD)	業務取得	宮島沼の直近の水質検査によるCOD(化学的酸素要求量)の数値

* 参考

宮島沼は、平成14年11月1日に国設鳥獣保護区に(これにより区域内(41ha)の鳥獣の原則捕獲禁止)及び特別保護地区(国設鳥獣保護区と同じ41ha)になり、水面の埋立・立木伐採等の制限(要許可)地区となりました。

宮島沼は、平成14年11月18日にラムサール条約の登録湿地になりました。

達成率を測定できなかった指標
(H13比較)

2. 環境のまちづくりのための重点施策

(関連する成果指標)

目標達成率内訳

80%以上	3
50%以上80%未満	0
50%未満	0

少し目標ずつに向かっている	1
少し後退している	2
どちらとも言えない	0

【3】循環型社会の構築

【施策の方向】ごみの減量化、リサイクルの推進、廃棄物の適正処理の推進(- 2 -)

施策の方向	施策方向の対	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
ごみの減量化、リサイクルの推進 廃棄物の適正処理の推進	市民(家庭)、事業所 ごみ、し尿 ごみ処理センター し尿処理場 リサイクルセンター	・廃棄物の排出量を抑えるとともに再資源化を推進し、最終処分量を減らす ・廃棄物を適正かつ効率的に処理し、コストを下げる	市民一人当たりごみ処分量(焼却・埋立量)	0.39 t	0.42 t	0.35 t	83.3%	17年度
			ごみ1トン当たり処理コスト	19,687 円	16,894 円			17年度
			し尿1トン当たり処理コスト	11,206 円	11,331 円			17年度

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	ごみ排出量の抑制	市民(家庭)事業所	ごみの排出量を減らす	市民1人当たりごみ排出量	0.45 t	0.48 t	0.4 t	83.3%	17年度
2	リサイクルの推進	市民(家庭)事業所 リサイクルセンター	ごみの再資源化を進める	リサイクル率	61.32 %	56.4 %	66.0 %	85.5%	17年度
3	ごみの適正処理体制の充実	処理すべきごみ ごみ処理センター	適正かつ効率的に処理される	ごみ1トン当たり処理コスト	19,687 円	16,894 円			17年度
				ごみの不法投棄件数	4 件	28 件	0 件		17年度

施策の方向と重複のためカウントしない

「成果指標」の説明

施策の方向	成果指標		取得方法	成果指標の算定式
	市民1人当たりごみ処分量(焼却・埋立量)		業務取得	(年間ごみ収集量 - 資源ごみ処分量) / 年度末住民基本台帳人口
	ごみ1トン当たり処理コスト		業務取得	(ごみ収集運搬費 + ごみ処理センター管理運営費) / 年間埋め立て処分量 + 年間焼却処分量
し尿1トン当たり処理コスト		業務取得	(し尿収集運搬費 + し尿処理場管理運営費) / 年間処理量	
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	ごみ排出量の抑制	市民1人当たりごみ排出量	業務取得	年間ごみ収集量 / 年度末住民基本台帳人口
2	リサイクルの推進	リサイクル率	業務取得	資源ごみ処理量 / 資源ごみ潜在量(資源ごみ収集量 + 可燃・不燃ごみ中の資源ごみ量)
3	ごみの適正処理体制の充実	ごみ1トン当たり処理コスト	業務取得	(ごみ収集運搬費 + ごみ処理センター管理運営費) / 年間埋め立て処分量 + 年間焼却処分量
		ごみの不法投棄件数	業務取得	市で対応した件数

施策の方向と重複

4 緑作りや環境に配慮した活動
 達成率を測定できなかった指標
 (H13比較)

2. 環境のまちづくりのための重点施策

(関連する成果指標)

目標達成率内訳

80%以上	3
50%以上80%未満	3
50%未満	2

少し目標ずつに向かっている	1
少し後退している	1
どちらとも言えない	0

【4】 緑づくりや環境に配慮した活動

【施策の方向】公園緑地の整備、緑化の推進、森林の維持と活用 (- 2 -)

施策の方向	施策方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
公園緑地の整備 緑化の推進 森林の維持保全	市民(公園利用者、 街路歩行者) 公園、緑地 公共施設 街路 市内森林	市民が緑化意識を 高め、緑を大切にす るとともに、安らぎを 得られる緑地等の 環境を確保する	公園・緑地の利 用率	51.5 %	51.3 %			17年度
			市民一人当たり 公園面積	21.7 m ²	21.8 m ²	(達成 20.0 m ² 済)	109.0%	17年度
			街路樹整備の 満足度	62.7 %	63.6 %			17年度

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	公園緑地 の整備	公園利用者 公園・緑地 自治組織	安らぎを感じ、快適に使用 する 公園を自ら管理し、愛着が 持てる	公園の再 整備率	10.0 %	20.0 %	100.0 %	20.0%	17年度
				地元管理 公園数	1 公園	4 公園	10 公園	40.0%	17年度
2	緑化の推 進	市民 街路歩行者 街路 公共施設	緑化意識を高め、市内の緑 を増やす	緑の募金額	37 万円	32 万円	50 万円	64.0%	17年度
				市民が行った 植樹活動の参 加者数	100 人	120 人	100 人	120.0%	17年度
3	森林の維 持と活用	市内の森林	森林の公益的な機能が 維持・保全され、活用さ れる	森林面積	12,347 ha	12,338 ha	12,348 ha	99.9%	17年度
				有効に活用し た森林の箇所 数	0 か所	0 か所	2 か所	0%	17年度

「成果指標」の説明

No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
		公園・緑地の利用率	まちづくり市民アンケート調 査	あなたは、近くの公園や緑地をどれくらい利用していますか(はひとつだけ) 1.よく利用する(週に数回程度) 2.ときどき利用する(月に数回程度) 3.たまに利用する(年に数回程度) 4.ほとんど利用しない 1.2.3の回答者数/全回答者数
1	公園緑地の整備	市民1人当たり公園面積	業務取得	(都市公園・都市緑地面積+その他公園面積)/年度末住民基本台帳人口
		街路樹整備の満足度	まちづくり市民アンケート調 査	1.満足 2.やや満足 3.ふつう 4.やや不満 5.不満 1.2.3の回答者数/全回答者数
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	公園緑地の整備	公園の再整備率	業務取得	再整備済公園数/街区公園数
		地元管理公園数	業務取得	街区公園数のうち町内会等への草刈り等の業務委託をした公園数
2	緑化の推進	緑の募金額	業務取得	緑の募金の年間募金額
		市民が行った植樹活動の参加者数	業務取得	市が支援した市民の自主的な植樹活動への参加者数
3	森林の維持と活用	森林面積	業務取得	美唄市の森林面積
		有効に活用した森林の箇所数	業務取得	市民利用のために活用した森林の箇所数

【施策の方向】環境行動の推進(- 1・3 -)

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	環境行動の推進	市民 地域・町内会 企業 市	環境に対する意識が高く、 環境保全活動を行っている	美化コンクール参加地区数	113 地区	109 地区	150 地区	72.7%	17年度
				ISO14001取得企業数	2 社	3 社	5 社	60.0%	17年度

「成果指標」の説明

No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	環境行動の推進	美化コンクール参加地区数	業務取得	環境美化コンクールに参加した地区数
		ISO14001取得企業数	業務取得	環境管理に関する国際認証ISO14001を取得した企業数の累計

3. 交流のまちづくりのための重点施策
(関連する成果指標)

目標達成率内訳		達成率が測定できなかった指標(H13比較)	
80%以上	5	少しずつ目標に向かっている	1
50%以上80%未満	1	少し後退している	1
50%未満		どちらとも言えない	

【1】生涯学習活動の推進

【施策の方向】生涯学習活動の推進、スポーツレクリエーション活動の推進(- 2 -)

施策の方向	施策の方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
生涯学習活動の推進 スポーツレクリエーション活動の推進	全市民(児童・生徒、18歳以上の市民、サークル、文化団体、スポーツ指導員)、文化財、施設・設備	いつでも、どこでも自分に適した学習が選択できる	生涯学習・スポーツに取り組んでいる市民の割合	36.5%	38.4%			17年度
			市内で芸術、文化鑑賞をした市民の割合	31.0%	27.1%			17年度

No	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	芸術・文化の振興	児童・生徒18歳以上の市民サークル・団体文化財施設・設備	身近に芸術・文化に触れる機会がある	アルテピアッツァ美唄入場者数	14,917人	26,615人	27,000人	98.6%	17年度
				芸術文化イベント鑑賞者数	7,400人	15,317人	10,000人	153.2%	17年度
2	自主文化活動の促進	文化団体サークル	継続的に文化活動に参加している	市民文化祭に参加した市民の数	1,297人	1,556人	1,500人	103.7%	17年度
				公民館講座受講者数	年間173人	年間155人	年間200人	77.5%	17年度
3	スポーツ・レクリエーションの推進	児童・生徒18歳以上の市民サークル・団体スポーツ指導員施設・設備	気軽にスポーツができる	スポーツ教室年間参加者数	1,125人	1,355人	1,300人	104.2%	17年度
				スポーツ団体加入者数	3,448人	3,352人	3,500人	95.8%	17年度

「成果指標」の説明

施策の方向	成果指標	取得方法	成果指標の算定式	
	生涯学習・スポーツに取り組んでいる市民の割合	まちづくり市民アンケート調査	あなたは生涯学習として何か習い事や趣味の活動を行っていますか。 1 はい 2 いいえ 1の回答者数/全回答者数 「はい」とお答えの方へ、具体的にはどんな分野ですか。(はいいくつでも) 1文化(書道・陶芸・音楽・絵画・演劇等) 2娯楽(囲碁・将棋等) 3教養(語学・歴史・文学等) 4技術(パソコン・資格等) 5国際交流・理解 6 ボランティア全般 7伝統文化(踊り・お祭り等) 8レクリエーション(つり・ハイキング等) 9スポーツ(テニス・野球・体力づくり等) 10運動(ウォーキング・健康体操等) 11その他	
市内で芸術、文化鑑賞をした市民の割合	まちづくり市民アンケート調査	あなたは、この1年間に市内で行われた音楽会、美術展、演劇など、芸術・文化の鑑賞ために足を運びましたか。 1. はい 2. いいえ 1の回答者数/全回答者数		
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	芸術・文化の振興	アルテピアッツァ美唄入場者数	業務取得	アルテピアッツァ美唄の年間入場者数
		芸術文化イベント鑑賞者数	業務取得	市主催又は補助を行った芸術文化イベントを鑑賞した人の数(アルテピアッツァ美唄分を除く。)
2	自主文化活動の促進	市民文化祭に参加した市民の数	業務取得	市民文化祭に出展、出演した市民の数
		公民館講座参加者数	業務取得	公民館講座に参加した市民の数
3	スポーツ・レクリエーションの推進	スポーツ教室年間参加者数	業務取得	スポーツ教室に参加した市民の数
		スポーツ団体加入者数	業務取得	体育協会構成団体・スポーツ少年団・家庭婦人スポーツクラブの加入者数

3. 交流のまちづくりのための重点施策
(関連する成果指標)

目標達成率内訳

80%以上	3
50%以上80%未満	2
50%未満	1


達成率が測定できなかった指標(H13比較)

少しずつ目標に向かっている	
少し後退している	1
どちらとも言えない	1

【2】高度情報化の推進 及び 【3】交流拠点施設の整備

【施策の方向】スポーツ・レクリエーションの里づくり構想の推進、国内・国際交流活動の推進、交流基盤の整備 (- 3 -)

施策の方向	施策の方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
・スポーツ・レクリエーションの里づくり構想の推進 ・国内・国際交流活動の推進 ・交流基盤の整備	・市民 ・市外の住民 ・外国人 ・留学生 ・団体 ・施設(交流基盤施設施設・道路・交流サイン)	・他地域との交流を通して知識や視野を広げる ・交流しやすくする ・地域情報を受発信できる	地域間交流事業の参加者数	1,354 人	1,487 人	1,500 人	99.1%	17年度
			国際交流事業の参加者数	10 人	10 人	14 人	71.4%	17年度
			市のホームページのアクセス件数	122,088 件	186,844 件	200,000 件	93.4%	17年度

No.	施策名	施策の対象	施策の意図	成果指標	平成13年度	平成14年度	目標値	達成度	目標年度
1	地域間交流の促進	市民 市外の住民 団体	交流を通して知識や視野を広げる	地域間交流事業の参加者数	1,354 人	1,487 人	1,500 人	99.1%	17年度
2	国際交流の促進	市民 外国人 留学生 団体	国際感覚を身に付ける	ホームステイする外国人数	0 人	0 人	年間 20 人		17年度
3	交流環境の整備	市民 市外の住民 施設	交流の場をつくり、交流しやすくする	交流拠点施設数	0 か所	0 か所	1 か所		17年度
				交流の場として活用されたか所数	7 か所	7 か所	14 か所	50.0%	17年度
4	地域情報化の推進	市民	パソコンなどの情報通信技術を身に付ける	インターネットを利用している市民の割合	31.7 %	26.3 %			17年度

「成果指標」の説明

施策の方向	成果指標		取得方法	成果指標の算定式
	地域間交流事業の参加者数		業務取得	美有サミット・南空知ふるさと市町村圏組合事業・ふるさと交流・炭鉱の記憶推進事業・青少年広域交流事業の参加者数
	国際交流事業の参加者数		業務取得	青年・女性国際交流事業・大韓民国ホームステイ事業・国際交流事業の参加者数
	市のホームページのアクセス件数		業務取得	市のホームページに市内外からアクセスされた件数
No.	施策名	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
1	地域間交流の促進	地域間交流事業の参加者数	業務取得	美有サミット・南空知ふるさと市町村圏組合事業・ふるさと交流・炭鉱の記憶推進事業・青少年広域交流事業の参加者数
2	国際交流の促進	ホームステイする外国人数	業務取得	市内でホームステイの受け入れをした外国人の数(市が関与したものに限り)
3	交流環境の整備	交流拠点施設数	業務取得	整備された交流拠点施設数
		交流の場として活用された箇所数	業務取得	交流の場として活用された市内の施設等の箇所数(アルテピアッツァ美唄、東明公園、農道離着陸場、農業体験施設 4)
4	地域情報化の推進	インターネットを利用している市民の割合	まちづくり市民アンケート調査	あなたのご家庭ではインターネットやホームページを見たり、利用したりしていますか。 1. 自分又は家族の誰かが利用している 2. 将来利用する計画がある 3. 利用したいが、やり方が分らない 4. 利用するつもりはない 1の回答者数 / 全回答者数

【施策の方向】地域資源を生かした観光の振興(- 3 -)

施策の方向	施策の方向の対象	施策方向の意図	成果指標	平成13年度		平成14年度		目標値		達成度	目標年度
地域資源を生かした観光の振興	観光客・市外の人、観光資源	美唄市の観光の魅力が増し、観光来訪者が増加する。	観光入込客数	17.5	万人	18.0	万人	40.0	万人	45.0%	17年度

「成果指標」の説明

	成果指標	取得方法	成果指標の算定式
施策の方向	観光入込客数	業務取得	1年間の観光入込客数

近隣・類似都市との比較

区 分	美唄市	札幌市	夕張市	岩見沢市	芦別市	赤平市	三笠市	滝川市	砂川市	
行政面積 (km ²)	277.61	1,121.12	763.36	204.74	864.90	129.88	302.64	115.82	78.69	
総人口 (平成12年国勢調査)	31,183	1,822,368	14,791	85,029	21,026	15,753	13,561	46,861	21,072	
総人口 (平成15年3月31日)	30,021	1,845,811	14,438	83,572	20,268	15,478	12,954	46,670	20,571	
人口密度 (平成12年国勢調査)	112	1,625	19	415	24	121	45	405	268	
世帯数 (平成12年国勢調査)	12,437	781,948	6,878	33,168	8,692	6,635	5,887	18,768	8,448	
1世帯当たり平均人数	2.4	2.4	2.1	2.5	2.3	2.3	2.2	2.5	2.4	
第1次産業人口 (平成12年国勢調査)	2,070	3,789	844	2,292	1,092	324	406	1,340	598	
第2次産業人口 (平成12年国勢調査)	3,826	157,778	1,536	8,654	2,819	2,269	1,717	4,980	2,763	
第3次産業人口 (平成12年国勢調査)	8,035	671,443	4,022	27,911	5,233	3,879	3,010	15,977	6,171	
平成14年度決算状況	歳入総額 (千円)	19,385,346	824,559,394	17,198,688	37,163,675	13,311,304	11,142,099	10,408,857	24,600,792	11,567,315
	歳出総額 (千円)	19,377,637	816,376,505	17,197,525	36,072,250	13,249,254	11,010,405	10,397,762	24,345,609	11,437,650
	財政力指数 (H12年度～H14年度の平均)	0.26	0.64	0.20	0.40	0.25	0.20	0.18	0.37	0.35
	経常収支比率 (%)	91.1%	87.0%	108.3%	79.0%	90.6%	103.7%	105.4%	95.3%	86.9%
	公債費比率 (%)	17.3%	16.6%	16.0%	17.9%	14.6%	17.0%	21.4%	19.8%	23.5%
	起債制限比率 (%) (H12年度～H14年度の平均)	12.9%	10.6%	14.5%	11.0%	12.0%	12.9%	17.1%	14.8%	16.4%
	地方債残高 (千円)	25,396,679	1,068,238,667	14,796,033	37,879,020	14,418,929	13,118,177	11,960,394	26,863,049	19,568,159
	積立金残高 (千円)	890,626	61,074,053	31,993	11,417,048	2,031,730	781,945	620,995	1,517,305	1,046,164
	市税総額 (千円)	2,341,510	268,215,394	1,067,298	7,884,019	1,794,994	1,003,232	1,033,875	4,600,402	2,250,778
	人口1人当たり (千円)	78	145	74	94	89	65	80	99	109
	個人市民税 (千円)	747,534	78,850,559	314,533	2,448,376	395,592	317,560	239,230	1,377,582	606,219
	人口1人当たり (千円)	25	43	22	29	20	21	18	30	29
	法人市民税 (千円)	164,079	28,561,800	61,557	736,949	96,286	76,791	75,913	412,041	182,068
	固定資産税 (千円)	1,042,275	111,346,408	515,912	3,311,546	1,050,712	432,627	615,376	1,988,590	1,140,639
議員条例定数 (平成15年6月1日)	22	68	18	28	18	16	16	22	18	
職員数 (一般職員) (平成15年3月31日)	315	9,387	238	470	269	216	151	408	194	
一般行政職平均給料月額 (百円) (H14年度)	3,417	3,577	3,507	3,475	3,176	3,619	3,458	3,535	3,446	

近隣・類似都市との比較

区 分	歌志内市	深川市	名寄市	根室市	伊達市	
行政面積 (km ²)	55.99	529.23	314.62	512.68	170.25	
総人口 (平成12年国勢調査)	5,941	27,579	27,760	33,150	35,042	
総人口 (平成15年3月31日)	5,799	26,265	26,902	32,641	35,864	
人口密度 (平成12年国勢調査)	106	52	88	65	206	
世帯数 (平成12年国勢調査)	2,579	10,945	11,219	12,222	13,843	
1世帯当たり平均人数	2.2	2.4	2.4	2.7	2.6	
第1次産業人口 (平成12年国勢調査)	26	2,824	1,151	3,709	1,822	
第2次産業人口 (平成12年国勢調査)	697	2,606	2,563	4,567	3,575	
第3次産業人口 (平成12年国勢調査)	1,456	8,218	10,388	9,559	10,792	
平成14年度決算状況	歳入総額 (千円)	7,391,164	18,779,846	15,210,884	18,685,799	14,953,925
	歳出総額 (千円)	7,315,610	18,615,877	15,042,161	18,653,578	14,676,711
	財政力指数 (H12年度～H14年度の平均)	0.10	0.26	0.31	0.31	0.41
	経常収支比率 (%)	97.4%	89.8%	82.2%	98.1%	91.5%
	公債費比率 (%)	19.1%	16.7%	18.6%	19.3%	19.2%
	起債制限比率 (%) (H12年度～H14年度の平均)	14.6%	8.1%	13.2%	13.4%	15.0%
	地方債残高 (千円)	9,278,771	27,983,111	17,142,986	25,155,263	16,677,162
	積立金残高 (千円)	1,193,071	3,808,170	1,683,904	1,330,826	846,505
	市税総額 (千円)	249,241	2,395,682	2,647,623	2,974,548	3,204,014
	人口1人当たり (千円)	43	91	98	91	89
	個人市民税 (千円)	97,298	737,645	936,753	1,130,494	1,023,623
	人口1人当たり (千円)	17	28	35	35	29
	法人市民税 (千円)	28,105	189,986	257,951	278,911	230,206
	固定資産税 (千円)	80,926	1,076,725	1,040,876	1,053,929	1,479,765
議員条例定数 (平成15年6月1日)	12	20	22	24	22	
職員数 (一般職員) (平成15年3月31日)	129	307	273	357	314	
一般行政職平均給料月額 (百円) (H14年度)	3,102	3,497	3,556	3,482	3,514	

近隣・類似都市との比較

ごみ1人当たり排出量(H13年度:空知管内10市平均)

0.52 t

区 分		美唄市	札幌市	夕張市	岩見沢市	芦別市	赤平市	三笠市	滝川市
ごみ処理人口(処理区域人口(住基+外国人)~平成14年3月31日)		30,340	1,830,983	14,890	84,238	20,760	15,757	13,278	46,793
ごみ年間総収集量(t)(平成14年3月31日)		13,731	983,831	10,175	45,729	7,097	11,987	3,689	24,026
市民1人当たり排出量		0.45	0.54	0.68	0.54	0.34	0.76	0.28	0.51
ごみ年間総収集量(t)(平成14年3月31日)		13,731	983,831	10,175	45,729	7,097	11,987	3,689	24,026
焼却処理量		9,432	674,765	6,144	2,928				19,816
埋立処理量		4,299	222,749	3,784	42,446	7,097	10,198	3,689	3,923
ごみ収集率(%)(平成14年3月31日)		94.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.9%	100.0%	100.0%
上水道等普及率(%)(平成14年3月31日)		99.6%	99.7%	99.7%	100.0%	95.5%	91.6%	100.0%	100.0%
下水道普及率(%、対行政区域内人口)(平成14年3月31日)		61.1%	99.3%	28.0%	90.2%	77.6%	67.4%	62.4%	91.1%
下水道普及率(%、対行政区域内面積)(平成14年3月31日)		2.5%	21.5%	0.3%	10.4%	0.7%	2.7%	1.6%	11.9%
道路舗装率(%)(平成14年4月1日)		47.5%	74.4%	14.7%	56.6%	58.4%	67.3%	52.9%	58.1%
永久橋比率(%)(平成14年4月1日)		94.8%	99.9%	97.3%	99.0%	86.8%	100.0%	96.4%	98.4%
都市公園等数(市立)(平成14年3月31日)		17	2,572	17	175	43	42	43	66
都市公園等面積(m ² 、市立)(平成14年3月31日)		461,100	39,091,251	732,535	2,987,234	504,169	395,845	429,085	2,483,500
人口1人当たり面積(m ²)		21.6	22.6	65.8	35.5	67.0	49.9	43.5	53.1
公営住宅戸数(平成14年3月31日)		1,070	26,275	4,181	1,903	1,887	3,109	2,629	1,984
農業粗生産額(億円)(平成12年産)		83.8	42.8	30.1	96.9	34.7	7.6	16.1	49.2
工業出荷額(億円)(平成13年12月31日)		232.8	6,773.2	102.7	523.2	157.6	298.9	221.9	183.8
商業販売額(平成14年6月1日)		315.0	102,429.4	143.3	3,253.5	210.3	139.1	119.2	1,204.2
事業所数(平成13年10月1日)		1,370	77,605	881	3,585	939	681	588	2,426
目的別経費の状況 (H13年度決算) 市民1人当たりの歳出額(円)	議会費	7,315	1,041	12,681	3,715	8,063	10,005	10,271	4,351
	総務費	66,510	31,409	217,137	53,779	72,867	59,918	173,716	50,073
	民生費	147,039	115,522	205,768	90,384	159,345	170,318	186,637	100,444
	老人福祉費	36,041	17,014	58,189	19,158	41,308	29,143	50,873	26,827
	児童福祉費	19,495	21,551	20,896	18,023	33,116	13,346	11,598	18,869
	衛生費	67,907	37,424	75,768	22,504	59,601	67,207	85,205	36,230
	労働費	6,001	719	4,663	1,587	2,711	3,106	2,043	2,672
	農林水産業費	52,871	1,115	10,092	19,116	26,661	18,391	14,132	16,889
	商工費	32,177	49,120	246,719	18,763	51,106	39,870	46,600	21,311
	土木費	178,420	99,763	328,651	113,993	92,707	130,116	162,324	138,944
	消防費	18,073	12,782	36,422	11,480	23,076	31,165	32,988	15,061
	教育費	50,574	43,887	60,301	51,032	54,844	55,912	52,842	44,991
	社会教育費	5,140	5,598	10,714	7,461	9,517	14,300	10,984	6,590
	公債費	74,202	49,064	142,128	59,119	90,490	97,664	149,180	74,316
	その他	1,047	13,811	4,698	150	4,504	1,010	24	1,431
歳出合計	702,137	455,656	1,345,027	445,622	645,976	684,684	915,963	506,714	

近隣・類似都市との比較

区 分		砂川市	歌志内市	深川市	名寄市	根室市	伊達市
ごみ処理人口(処理区域人口(住基+外国人)～平成14年3月31日)		20,733	5,933	26,704	27,015	33,157	35,783
ごみ年間総収集量(t)(平成14年3月31日)		9,973	3,880	10,966	15,160	19,487	12,654
市民1人当たり排出量		0.48	0.65	0.41	0.56	0.59	0.35
ごみ年間総収集量(t)(平成14年3月31日)		9,973	3,880	10,966	15,160	19,487	12,654
焼却処理量					7,654	10,806	8,331
埋立処理量		8,719	3,580	10,283	7,506	8,460	3,534
ごみ収集率(%) (平成14年3月31日)		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
上水道等普及率(%) (平成14年3月31日)		99.5%	100.0%	92.5%	90.7%	94.5%	94.2%
下水道普及率(%, 対行政区域内人口) (平成14年3月31日)		92.0%	98.9%	67.7%	88.6%	70.7%	71.7%
下水道普及率(%, 対行政区域内面積) (平成14年3月31日)		9.9%	5.3%	1.0%	2.5%	1.2%	4.1%
道路舗装率(%) (平成14年4月1日)		41.2%	74.4%	51.8%	40.7%	36.1%	50.5%
永久橋比率(%) (平成14年4月1日)		97.3%	100.0%	98.0%	92.4%	100.0%	97.5%
都市公園等数(市立) (平成14年3月31日)		25	16	23	30	16	36
都市公園等面積(m ² , 市立) (平成14年3月31日)		722,564	353,672	629,559	545,900	239,303	500,093
人口1人当たり面積(m ²)		163.9	59.6	26.4	21.3	8.1	14.0
公営住宅戸数(平成14年3月31日)		1,572	1,623	677	798	1,191	774
農業粗生産額(億円) (平成12年産)		20.0	0.2	126.3	50.5	46.4	90.0
工業出荷額(億円) (平成13年12月31日)		223.7	8.0	108.1	190.9	631.5	137.3
商業販売額(平成14年6月1日)		553.7	40.2	462.8	635.2	974.1	612.2
事業所数(平成13年10月1日)		1,085	273	1,388	1,363	1,923	1,665
目的別経費の状況 (H13年度決算) 市民1人当たりの歳出額(円)	議会費	8,161	16,231	6,640	6,884	5,863	5,725
	総務費	62,773	114,238	77,423	51,338	58,859	44,377
	民生費	105,068	326,151	127,561	94,826	101,096	108,005
	老人福祉費	21,030	149,611	36,420	27,699	19,192	33,058
	児童福祉費	17,571	12,422	23,036	20,810	31,385	18,662
	衛生費	59,648	141,313	73,040	51,784	72,689	21,479
	労働費	1,417	2,556	2,738	3,697	2,688	2,234
	農林水産業費	10,673	3,712	51,088	38,876	32,718	16,148
	商工費	8,837	273,457	20,522	35,362	10,662	15,242
	土木費	134,708	235,062	117,212	86,702	91,522	69,413
	消防費	23,151	41,992	27,714	18,653	20,587	23,525
	教育費	36,269	68,370	125,423	99,809	55,485	35,032
	社会教育費	9,331	16,732	28,919	11,265	10,883	9,434
	公債費	104,164	200,447	91,653	81,922	86,522	52,564
その他	0	336	7,359	1,463	31	301	
歳出合計		554,868	1,423,865	728,373	571,316	538,722	394,046

近隣・類似都市との比較

区 分	美唄市	札幌市	夕張市	岩見沢市	芦別市	赤平市	三笠市	滝川市	砂川市
保育所数(市立)(平成13年10月1日)	9	33	-	3	3	2	4	6	5
定員	405	2,390	-	175	282	105	195	435	300
保育所数(その他)(平成13年10月1日)	-	126	5	13	-	-	-	-	-
定員	-	11,379	195	930	-	-	-	-	-
幼稚園数(市立)(平成14年5月1日)	3	17	1	-	1	2	-	2	-
定員	315	2,090	70	-	140	200	-	240	-
幼稚園数(その他)(平成14年5月1日)	2	134	-	6	1	-	1	2	1
定員	210	30,396	-	1,200	165	-	120	500	240
小学校数(市立)(平成14年5月1日)	8	211	7	12	7	7	6	7	5
児童数	1,500	97,777	503	4,771	984	641	508	2,571	1,024
中学校数(市立)(平成14年5月1日)	6	107	5	7	3	4	4	4	2
生徒数	824	52,057	298	2,594	527	360	279	1,381	579
高等学校数(平成14年5月1日)	3	55	2	5	2	1	1	3	2
生徒数	1,328	56,157	305	3,469	643	173	155	2,018	688
市立図書館数(平成14年3月31日)	1	17	1	1	1	1	1	1	1
体育館数(市立)(平成14年3月31日)	4	13	2	2	2	1	3	2	2
陸上競技場数(市立)(平成14年3月31日)	1	6	1	1	1	-	1	1	1
野球場数(市立)(平成14年3月31日)	1	41	1	3	2	-	1	2	2
プール数(市立)(平成14年3月31日)	1	15	6	1	-	5	2	7	2
老人ホーム数(平成13年10月1日)	2	5	1	1	-	1	2	3	1
定員	169	300	90	50	-	50	188	300	100
うち養護老人ホーム数	1	1	1	-	-	-	1	1	-
定員	110	50	90	-	-	-	100	50	-
市立病院数(平成14年3月31日)	1	2	1	1	1	1	1	1	1
病床数(平成14年3月31日)	276	1,064	171	484	220	278	286	400	536
市立診療所数(平成14年3月31日)	-	22	3	1	-	-	3	2	1
市内病院・診療所数(平成13年10月1日)	12	1,398	9	58	14	10	9	32	12
市内医師数(平成12年12月31日)	78	5,043	18	149	37	35	26	89	59
市内歯科診療所数(平成13年10月1日)	15	1,133	6	47	8	6	5	25	10
歯科医師数(平成12年12月31日)	19	1,880	8	63	8	7	6	30	12

近隣・類似都市との比較

区 分	歌志内市	深川市	名寄市	根室市	伊達市
保育所数(市立)(平成13年10月1日)	1	5	5	8	4
定員	45	165	310	610	360
保育所数(その他)(平成13年10月1日)	-	6	-	2	1
定員	-	225	-	100	60
幼稚園数(市立)(平成14年5月1日)	1	-	-	-	1
定員	105	-	-	-	100
幼稚園数(その他)(平成14年5月1日)	-	3	4	4	2
定員	-	225	640	810	335
小学校数(市立)(平成14年5月1日)	2	6	7	13	9
児童数	217	1,300	1,472	2,035	1,934
中学校数(市立)(平成14年5月1日)	1	5	3	7	7
生徒数	140	703	765	1,059	986
高等学校数(平成14年5月1日)	1	3	3	2	2
生徒数	88	981	1,042	1,022	1,148
市立図書館数(平成14年3月31日)	1	1	1	1	1
体育館数(市立)(平成14年3月31日)	2	2	3	-	2
陸上競技場数(市立)(平成14年3月31日)	-	1	1	-	-
野球場数(市立)(平成14年3月31日)	1	5	1	1	2
プール数(市立)(平成14年3月31日)	1	1	4	1	2
老人ホーム数(平成13年10月1日)	2	-	1	-	1
定員	150	-	100	-	100
うち養護老人ホーム数	1	-	-	-	1
定員	100	-	-	-	100
市立病院数(平成14年3月31日)	1	1	1	1	-
病床数(平成14年3月31日)	90	301	469	202	-
市立診療所数(平成14年3月31日)	2	4	-	5	-
市内病院・診療所数(平成13年10月1日)	6	21	12	15	25
市内医師数(平成12年12月31日)	5	69	68	32	75
市内歯科診療所数(平成13年10月1日)	3	17	12	13	18
歯科医師数(平成12年12月31日)	3	21	17	15	16

* 行政面積、総人口(平成14年3月31日及び平成12年国勢調査)、人口密度、産業別人口、ごみ年間総排出量(t)、ごみ年間総収集量(t)、焼却処理量、埋立処理量、ごみ収集率(%)、上水道等普及率(%)、下水道普及率(%、対行政区域内人口)、下水道普及率(%、対行政区域内面積)、道路舗装率(%)、永久橋比率(%)、都市公園等数(市立)、都市公園等面積(m²、市立)、公営住宅戸数、農業粗生産額、工業出荷額、商業販売額、事業所数、目的別経費の状況(H13年度決算～市民1人当たりの歳出額)、保育所数・定員(市立)、保育所数・定員(その他)、幼稚園数・定員(市立)、幼稚園数・定員(その他)、小学校数・児童数(市立)、中学校数・生徒数(市立)、市立図書館数、体育館数(市立)、陸上競技場数(市立)、野球場数(市立)、プール数(市立)、老人ホーム数・定員、市立病院数・病床数、市立診療所数は、「平成13年度市町村の財政概要」(財団法人北海道市町村振興協会)による。

総人口(平成15年3月31日)、歳入総額、歳出総額、財政力指数、経常収支比率、公債費比率、起債制限比率、地方債残高、積立金残高、市税総額、個人市民税、法人市民税、固定資産税、職員数(一般職員)、一般行政職平均給料月額(平成14年度決算カード(北海道市長会)による。

議員条例定数は各市の条例定数による。

* 高等学校数及び生徒数は「平成14年度学校基本調査」による。

* 市内病院・診療所数、市内医師数、市内歯科診療所数、市内歯科医師数は、「平成15年度北海道統計書」による。